

INDICAZIONI OPERATIVE ALLE COMMISSIONI DI ESPERTI DELLA VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DEI CORSI DI STUDIO TELEMATICI, DELLE SEDI DELLE UNIVERSITA' TELEMATICHE E DELLE UNIVERSITA' CHE EROGANO CORSI DI STUDIO IN MODALITA' TELEMATICA

1. Attività di valutazione delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV)

a. Una volta individuati Sede e Corsi di studio da visitare, e sulla base delle indicazioni operative rese note alla CEV dal coordinatore, ogni esperto inizia l'attività di valutazione con l'"esame a distanza", facendo riferimento alla documentazione disponibile e alle schede di valutazione di cui ai punti successivi.

L'attività valutativa di questa prima fase dovrà terminare in tempo utile per la prima riunione pre-visita nella quale la CEV conferma o meno l'effettuabilità della visita e ne identifica i punti da approfondire.

b. Nella visita in loco, l'attività di valutazione della CEV, svolta secondo le schede di cui ai punti successivi, verifica l'effettiva realizzazione del sistema di Assicurazione della Qualità e la coerenza dell'organizzazione e gestione del sistema di AQ con quanto dichiarato nella documentazione.

c. L'esito delle valutazioni effettuate secondo le schede di cui ai punti successivi durante l'esame a distanza e nella visita in loco viene riportato, collegialmente ed entro 2-3 settimane, in una prima versione del Rapporto di valutazione. Dopo avere preso in considerazione le eventuali controdeduzione fattuali, effettuate nei tempi stabiliti dall'ateneo, la CEV trasmette all'ANVUR il Rapporto di valutazione definitivo in cui sono contenute le proposte circa l'accREDITamento periodico della sede e dei corsi di studio.



Allegato 1

Requisiti di qualità per le istituzioni (AQ1-2-3-4)

Schede di valutazione

Requisito AQ.1 L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione

Indicatore AQ1.A

Obiettivo: accertare che sia presente una formulazione chiara ed esplicita di obiettivi concreti rapportati alla disponibilità di risorse umane e materiali, tali da garantire il raggiungimento dei risultati, documentati in modo sistematico e comprensibile al pubblico.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.A.1	Linee strategiche e Programmazione	L'Ateneo programma e approva l'offerta didattica applicando e facendo esplicito riferimento a linee strategiche accessibili al pubblico, che individuano la posizione dell'istituzione sugli obiettivi di formazione nei contesti accademico e sociale?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.2	Politiche per la Qualità	L'Ateneo promuove, anche attraverso politiche di incentivazione, una cultura diffusa della Qualità, rendendo di pubblico dominio le proprie politiche per la Qualità della formazione? Esistono evidenze che siano presenti azioni concretamente applicate?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.3	Responsabilità per la messa in opera	L'Ateneo indica chiaramente quali sono i soggetti responsabili della progettazione e della gestione dei CdS con i rispettivi compiti, nonché i soggetti responsabili delle risorse e dei servizi a essi necessari? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?	<input type="checkbox"/>
AQ1.A.4	Monitoraggio delle strategie	Gli Organi di Governo incaricati prendono in considerazione i Rapporti di Riesame ciclico prodotti dai CdS e i documenti prodotti dal Presidio Qualità, dalla Commissione paritetica docenti-studenti e dal Nucleo di Valutazione al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie strategie?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.1 Indicatore AQ1.A*

Valutazione dell'indicatore - La CEV marca a destra la casella della riga prescelta		
Pienamente positiva	Tutti i punti sono approvati senza alcuna raccomandazione, almeno un punto riceve una segnalazione di prassi eccellente	<input type="checkbox"/>
Positiva	Tutti i punti sono approvati, salvo eventuali punti accettati con raccomandazioni per cui la CEV valuta la possibilità di compensazioni con segnalazioni di prassi eccellente	<input type="checkbox"/>
Con riserve	Su uno o più punti la CEV esprime una raccomandazione	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	Su uno o più punti il giudizio è "non approvato" (la CEV esprime una o più condizioni)	<input type="checkbox"/>

La CEV esprime osservazioni, condizioni, raccomandazioni formulate in modo sintetico

Raccomandazioni	1 - 2 -
Condizioni	1 - 2 -
Segnalazioni	1 - 2 -

*Questo schema è esemplificativo di quelli che saranno utilizzati per tutti gli indicatori AQ1-2-3-4-5-6-7.

Requisito AQ.1 L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione

Indicatore AQ1.B

Obiettivo: accertare che siano presenti una Positiva formulazione dei risultati di apprendimento, una formulazione dei metodi atti a garantire che gli studenti conseguano i risultati di apprendimento stessi, una verifica della correlazione tra obiettivi formativi e destini professionali degli studenti.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.B.1	Domanda di formazione	L'Ateneo si accerta che ogni CdS disponga di efficaci ricognizioni della domanda di formazione esterna e che ne tenga conto in sede di progettazione del piano degli studi con riferimenti a opportunità professionali ben definite?	<input type="checkbox"/>
AQ1.B.2	Comunicazione degli obiettivi della formazione	L'Ateneo rende pubbliche e facilmente accessibili le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS?	<input type="checkbox"/>
AQ1.B.3	Efficacia dell'orientamento	L'Ateneo si accerta che i CdS verifichino efficacemente se gli studenti posseggano le conoscenze iniziali o soddisfino i requisiti necessari per affrontare positivamente il percorso di formazione?	<input type="checkbox"/>
AQ1.B.4	Risultati di apprendimento attesi	L'Ateneo si accerta che ogni CdS indichi in modo chiaro e completo i risultati di apprendimento che intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), indichi le competenze trasversali da coltivare (descrittori di Dublino 3-4-5)?	<input type="checkbox"/>
AQ1.B.5	Valutazione dell'apprendimento	L'Ateneo si accerta che i CdS verifichino se le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate e rese note agli studenti e se siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e se siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.1 **L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione**

Indicatore AQ1.C

Obiettivo: accertare se e in quale forma l'Ateneo abbia adottato un piano di reclutamento degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza e di progettazione dei percorsi formativi e di supporti correlati alle loro esigenze.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.C.1	Reclutamento	L'Ateneo definisce politiche di reclutamento degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?	<input type="checkbox"/>
AQ1.C.2	Percorsi formativi	L'Ateneo definisce modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza	<input type="checkbox"/>
AQ1.C.3	Servizi	L'Ateneo prevede servizi di supporto per gli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.1 L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione

Indicatore AQ1.D

Obiettivo: accertare che siano presenti elenchi analitici di metodi e risorse per la formazione (personale docente e di supporto, infrastrutture e attrezzature) anche con riferimento a requisiti nazionali e internazionali - ove applicabili – di natura accademica e professionale, a relazioni tra insegnamento e ricerca e a requisiti organizzativi)

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.D.1	Risorse di docenza: quantità	Per quanto riguarda le risorse di docenza, l'Ateneo garantisce che i CdS possano contare su una sostenibilità pari almeno alla durata di un ciclo dei CdS (quindi rispettivamente per tre anni nel caso di Laurea, di due anni nel caso di Laurea Magistrale, di 5 o 6 anni nel caso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico)	<input type="checkbox"/>
AQ1.D.2	Risorse di docenza: qualità (competenze nella didattica)	L'Ateneo organizza corsi di formazione e di aggiornamento destinati ai docenti) sugli aspetti pedagogici e dell'insegnamento universitario, le nuove tecnologie a sostegno dell'apprendimento e la docimologia?	<input type="checkbox"/>
AQ1.D.3	Risorse di logistica e supporto di personale	L'Ateneo garantisce che i CdS possono contare su risorse logistiche, risorse di personale e servizi di supporto in modo da consentire agli studenti un'organizzazione efficace ed efficiente dell'apprendimento?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.1 **L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione**

Indicatore AQ1.E

Obiettivo: accertare che siano presenti regolari autovalutazioni periodiche dei processi adottati e dei risultati ottenuti.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.E.1	Attività di conduzione del CdS	L'Ateneo assicura che i Responsabili del CdS esercitino un'efficace azione di monitoraggio del-buon andamento del CdS, curando l'esecuzione di quanto previsto in sede di Riesame e intervenendo tempestivamente quando si presentino problemi?	<input type="checkbox"/>
AQ1.E.2	Attività di Riesame: tempi e modi	L'Ateneo assicura che le attività di Riesame a livello di CdS siano svolte con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento?	<input type="checkbox"/>
AQ1.E.3	Partecipazione degli studenti	Gli studenti partecipano ai processi decisionali concernenti la qualità della formazione? Esistono evidenze che il loro contributo sia effettivamente sollecitato e tenuto in considerazione ai diversi livelli? (Organi di Governo, Dipartimenti, Strutture di raccordo, CdS)	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ. 1 L'Ateneo stabilisce, dichiara ed effettivamente persegue adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della formazione

Indicatore AQ1. F

Obiettivo: accertare che sia presente una formulazione chiara ed esplicita dell'offerta formativa erogata in modalità "on line" anche in relazione all'organizzazione complessiva delle attività, dei servizi erogati e delle funzioni e delle responsabilità ad esse correlate.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.F.1	Carta dei servizi	La Carta dei Servizi ha incluso un'adeguata descrizione dell'offerta formativa, con struttura dei CdS e ruoli, funzioni, responsabilità, diritti e doveri di tutti gli attori, nonché dei criteri di trasparenza e di qualità, a cui il Cds si atterrà?	<input type="checkbox"/>
		Struttura, ruoli e criteri risultano rispettati?	<input type="checkbox"/>
AQ1.F.2	Servizi	È stata prevista un'integrazione con i servizi complessivi di ateneo (biblioteca, servizi amministrativi, orientamento, placement ecc.)?	<input type="checkbox"/>
		Tale integrazione risulta efficiente?	<input type="checkbox"/>
AQ1.F.3	Informazione agli studenti	Sono stati esplicitati i requisiti minimi di sistema e di connessione richiesti allo studente per una adeguata fruizione della didattica?	<input type="checkbox"/>
		Tali requisiti risultano ben garantiti	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Indicatore AQ1.G Tecnologia e funzioni di sistema

Obiettivo: accertare che siano state indicate le caratteristiche delle strutture informatiche a supporto della didattica e che le dichiarazioni relative siano effettivamente rispettate.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ1.G.1 Strutture software	È stato descritto il LMS adottato e la sua architettura sia nelle sezioni generali che in quelle riservate ai singoli insegnamenti (articolazione degli ambienti, tool presenti nei singoli ambienti, profili di accesso)?	<input type="checkbox"/>
	Si è tenuto conto dell'evoluzione recente della tecnologia (impiego di ambienti di web conference, utilizzabilità da device mobili, ecc, vedi anche allegato tecnico del DM 47/2013)?	<input type="checkbox"/>
	Le strutture si sono rivelate adeguate e coerenti con le scelte didattiche espone nella Carta dei Servizi?	<input type="checkbox"/>
AQ1.G.2 Single sign on	Sono state indicate e risultano garantite le modalità del "single sign on", con particolare attenzione al: - rapporto tra didattica e-learning e servizi amministrativi, (i.e. rapporto tra libretto elettronico e LMS) - rapporto tra l'LMS scelto, le altre risorse informative (i.e. biblioteche) e i servizi del sistema universitario (orientamento, stage, job placement).	<input type="checkbox"/>
AQ1.G.3 Accessibilità	È stata garantita l'accessibilità del LMS e dei contenuti didattici per le diverse abilità, nel rispetto della legge n. 4 del 9 gennaio 2004, con il fine di rimuovere le barriere informatiche che ostacolano gli studenti con diverse abilità all'uso di tecnologie per l'apprendimento?	<input type="checkbox"/>
	Sono previste azioni atte a migliorare la generale accessibilità ai servizi on line?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.2

L'Ateneo sa in che misura le proprie politiche sono effettivamente realizzate dai Corsi di Studio.

Obiettivo: accertare se esista un sistema di valutazione interna controllato dal Presidio Qualità che fornisce all'istituzione dati aggregati atti a orientare le politiche. Se sia verificata con regolarità la qualità dei programmi di formazione messi in atto dai Corsi di Studio tenendo conto di tutti i portatori di interesse (studenti, docenti, personale di supporto, ex allievi e rappresentanti del mondo del lavoro). Se sia tenuta sotto controllo la qualità complessiva dei risultati della formazione.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ2.1	Sistema di valutazione interna	Il Presidio Qualità tiene sotto controllo i processi, la documentazione, i dati, i risultati dei CdS, incluse le attività di Riesame al fine di garantire l'applicazione delle politiche per la Qualità, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?	<input type="checkbox"/>
AQ2.2	Attività di monitoraggio	Le attività di monitoraggio svolte dai CdS e dal Presidio Qualità mettono in chiara evidenza le criticità e gli scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.3 L'Ateneo chiede ai Corsi di Studio di praticare il miglioramento continuo della qualità, puntando verso risultati di sempre maggior valore.

Obiettivo: accertare se, tenuto conto delle risorse effettivamente disponibili, l'Ateneo, attraverso il Presidio Qualità, orienti i Corsi di Studio al bilanciamento tra una AQ che si limiti a soddisfare requisiti predeterminati e un impegno verso il miglioramento continuo inteso come la capacità di porsi obiettivi formativi aggiornati ed allineati ai migliori esempi nazionali o internazionali.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ3.1	Miglioramento continuo	Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le Strutture Intermedie comunque definite e i CdS mettono in atto interventi di miglioramento, quando si evidenziano risultati diversi da quelli attesi?	<input type="checkbox"/>
AQ3.2	Formazione per AQ	L'Ateneo ha organizzato un'adeguata attività di formazione per docenti, studenti e personale TA coinvolti nei processi didattici e nella relativa AQ?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.4 L'Ateneo possiede un'effettiva organizzazione con poteri di decisione e di sorveglianza sulla qualità dei Corsi di Studio, della formazione da loro messa a disposizione degli studenti e della ricerca.

Obiettivo: accertare se Il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti effettuino una adeguata e documentata attività annuale di controllo e di indirizzo dell'AQ, da cui risultino pareri e indicazioni nei confronti del Presidio Qualità e degli Organi di Governo dell'Ateneo; se il Presidio Qualità e gli Organi di Governo dell'Ateneo siano a conoscenza dei pareri e delle indicazioni che il Nucleo di Valutazione e le Commissioni paritetiche docenti-studenti producono e, sulla base di esse, mettano in atto adeguate misure migliorative; se esista un'organizzazione che definisce criteri per compiti, obiettivi, autorità e responsabilità, a cui i CdS si uniformano.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ4.1	Sistema decisionale	L'Ateneo ha definito chiaramente le responsabilità delle sue strutture interne (Strutture di Raccordo, dipartimenti, CdS, altre...) per ogni decisione che ha influenza sulla qualità dei CdS ?	<input type="checkbox"/>
AQ4.2	Presidio Qualità	Il Presidio Qualità opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della didattica? Interagisce in modo efficace con i responsabili dell'organizzazione delle attività correnti dell'Ateneo (didattica, ricerca, servizi informativi, etc.) ai fini della AQ?	<input type="checkbox"/>
AQ4.3	Commissioni paritetiche docenti-studenti	Le Commissioni paritetiche docenti- studenti operano complessivamente in modo adeguato per le esigenze della AQ, dimostrando di condurre un'analisi attenta dell'attività didattica dei CdS, di individuare le criticità in modo autonomo ed esporle ai fini del Riesame?	<input type="checkbox"/>
AQ4.4	Nucleo di Valutazione	Il Nucleo di Valutazione opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della didattica?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)



Allegato 2

Requisiti di qualità per i Corsi di Studio (AQ5)

Schede di valutazione

Requisito AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo.

Indicatore AQ5.A

Obiettivo: accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	<input type="checkbox"/>
AQ5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	<input type="checkbox"/>
AQ5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo.

Indicatore AQ5.B

Obiettivo: accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze – e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.B.1	Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?	
AQ5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come domanda di formazione?	<input type="checkbox"/>
AQ5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel Quadro A4.b della SUA-CdS?	<input type="checkbox"/>
AQ5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo.

Indicatore AQ5.C

Obiettivo: accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?	<input type="checkbox"/>
AQ5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?	<input type="checkbox"/>
AQ5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del Cds)?	<input type="checkbox"/>
AQ5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo.

Indicatore AQ5.D

Obiettivo: a accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.D.1	Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	<input type="checkbox"/>
AQ5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?	<input type="checkbox"/>
AQ5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti	Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo.

Indicatore AQ5.E

Obiettivo: accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del CdS verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.E.1	Efficacia del percorso di formazione	Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?	<input type="checkbox"/>
AQ5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (<i>ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro</i>)	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

AQ 5 – Il sistema di AQ è effettivamente applicato nei Corsi di Studio erogati visitati a campione presso l'Ateneo.

Indicatore AQ5.F - Progettazione del CdS telematici e formazione degli attori coinvolti

Obiettivo: accertare che siano state preventivamente predisposte e che vengano osservate specifiche linee guida per l'organizzazione dei CdS erogato in modalità telematica e per la formazione di tutti i soggetti coinvolti nell'erogazione delle attività didattiche.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.F.1	Articolazione in presenza, on line, blended	È stata dichiarata e motivata la percentuale di didattica in presenza e on line, in caso di un corso blended? Tale criterio risulta essere osservato?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
AQ5.F.2	Coordinamento tra gli attori	Sono stati previsti incontri di pianificazione, coordinamento e rendicontazione tra docenti e tutor responsabili della didattica (tutor del CdS)? Sono realizzati come dichiarato?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
AQ5.F.3	Formazione degli attori	È stata prevista un'adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica online, e per il supporto alla produzione di prodotti didattici multimediali? Viene realizzata come dichiarato?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
AQ5.F.4	Coinvolgimento dei docenti e tutor	Il coinvolgimento delle figure responsabili della valutazione (docenti e tutor) nell'interazione didattica, nella valutazione intermedia e finale è stato adeguatamente previsto? Risulta in linea con quanto dichiarato?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
AQ5.F.5	Programmazione dei corsi	E' stata indicata l'articolazione in termini di ore/CFU tra didattica erogativa (DE), didattica interattiva (DI) [vedi glossario] e attività in autoapprendimento? Tale articolazione risulta essere rispettata?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

AQ 5 – Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l’Ateneo.

Indicatore AQ5.G Organizzazione degli insegnamenti di CdS telematici e “blended”

A. Obiettivo: accertare che siano predisposte linee guida (compresa una specifica time line) per l’organizzazione degli insegnamenti e per la predisposizione dei materiali didattici del CdS erogati in modalità telematica.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.G.1	Attività per apprendimento in situazione	Sono state indicate le tecnologie/metodologie per sostituire apprendimenti che richiedono normalmente un “apprendimento in situazione”?	<input type="checkbox"/>
		Se si, si sono rivelate adeguate a sostituire l’assenza del rapporto in presenza?	<input type="checkbox"/>
AQ5.G.2	Tempistica per l’organizzazione degli insegnamenti	Le tempistiche di gestione del progetto didattico sono state indicate in modo adeguato per assicurare la qualità alla struttura dei corsi e ai materiali?	<input type="checkbox"/>
		Sono applicate come dichiarato?	<input type="checkbox"/>
AQ5.G.3	Modalità di realizzazione/ organizzazione dei materiali didattici	Sono state indicate le modalità (risorse umane e strumentazioni) per la realizzazione/ adattamento/ aggiornamento/conservazione dei materiali didattici?	<input type="checkbox"/>
		Tali materiali sono realizzati e gestiti come dichiarato?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un’indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.5 Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei Corsi di Studio visitati a campione presso l'Ateneo

Indicatore AQ5.H Interazione didattica nei Cds telematici

Obiettivo: accertare se siano state indicate linee guida per le attività di tutoraggio, per la comunicazione tra docente e studente, per il supporto agli studenti e ai loro apprendimenti, e che le stesse siano adeguate e rispettate.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ5.H.1	Interazione didattica	Sono state fornite linee guida per indicare la modalità in cui si sviluppa l'interazione didattica? Tali linee guida risultano rispettate?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
AQ5.H.2	E-tivity	All'interno di ogni insegnamento on line interessato, è stata prevista una quota consistente di e-tivity (problemi, report, studio di casi, simulazioni ecc..) con relativo feed-back e valutazione formativa da parte del docente o del tutor rispetto all'operato specifico del singolo studente? Tale quota risulta rispettata?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
AQ5.H.3	Tutorship	Dove richiesto, è stata indicata la composizione (quantitativa) della tutorship, secondo quanto previsto dal DM 1059/13? Sono state precisate le caratteristiche e le competenze possedute dai tutor dei tre livelli previsti del D.M. 1059/13? Si sono rivelate adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
AQ5.H.4	Tipologia e selezione dei tutor	Dove richiesto, sono precisate le modalità per la selezione dei tutor, coerenti con i profili precedentemente indicati? Le modalità attuate per la selezione sono adeguate?	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)



Allegato 3

Requisiti di qualità per la Ricerca (AQ6)

Schede di valutazione

Requisito AQ.6 Valutazione della Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità

Indicatore AQ6.A

Obiettivo: accertare che l'ateneo stabilisca, dichiari ed effettivamente persegua adeguate politiche volte a realizzare la propria visione della qualità della ricerca

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ6.A.1	Obiettivi e Programmazione	L'Ateneo ha definito una strategia trasparente sulla ricerca con obiettivi chiaramente definiti, tenendo conto dei propri punti di forza e di debolezza e del contesto accademico e sociale? Mette in atto una programmazione della propria ricerca in coerenza con tali linee?	<input type="checkbox"/>
AQ6.A.2	Terza missione	L'Ateneo ha definito una strategia sulle attività di terza missione? Mette in atto una programmazione di tali attività in coerenza con tale strategia?	<input type="checkbox"/>
AQ6.A.3	Responsabilità per la messa in opera	L'Ateneo indica con precisione come sono ripartite tra i Dipartimenti (o strutture equivalenti) e gli eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, etc) le responsabilità nella gestione della ricerca e nell'acquisizione delle risorse e dei servizi a essa necessari?	<input type="checkbox"/>
AQ6.A.4	Distribuzione delle risorse	L'Ateneo indica con precisione i criteri e le modalità di distribuzione delle risorse per la ricerca ai dipartimenti (o strutture equivalenti) e alle eventuali altre strutture di ricerca (es. strutture interdipartimentali, centri di ricerca, ecc)? Sono previsti criteri premiali basati sulla valutazione dei risultati della ricerca definiti dalla VQR e dalla SUA-RD?	<input type="checkbox"/>
AQ6.A.5	Ruoli e responsabilità per la AQ	L'Ateneo stabilisce in modo chiaro i ruoli e le responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi di AQ della ricerca? Esistono evidenze che i soggetti coinvolti siano messi nella condizione di poter esercitare ruoli e responsabilità in modo efficace e tempestivo?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.6 Valutazione della Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità

Indicatore AQ6.B

Obiettivo: accertare che l'ateneo sappia in che misura le proprie politiche della ricerca siano effettivamente realizzate dai dipartimenti e dalle strutture di ricerca

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ6.B.1	Attività di monitoraggio	E' previsto e realizzato, e da parte di chi, un monitoraggio periodico delle modalità con cui le strategie dell'ateneo sulla ricerca sono tenute in conto e realizzate dai Dipartimenti (o da strutture equivalenti) e le eventuali altre strutture di ricerca (es. centri interdipartimentali, centri di ricerca, etc)? Gli Organi di Governo, i Dipartimenti, le eventuali altre strutture intermedie comunque definite sono al corrente degli esiti dei monitoraggi ?	<input type="checkbox"/>
AQ6.B.2	Attività di monitoraggio	I monitoraggi mettono in chiara evidenza le criticità esistenti nelle attività di ricerca in Ateneo, nei singoli dipartimenti e nelle eventuali altre strutture di ricerca?	<input type="checkbox"/>
AQ6.B.3	Presidio Qualità	Il Presidio Qualità (o struttura equivalente) tiene sotto controllo i processi, la documentazione, l'applicazione delle politiche della Qualità e i risultati delle attività di ricerca, incluse le attività di Riesame, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo?	<input type="checkbox"/>
AQ6.B.4	Conseguenze del monitoraggio	Gli organi di governo, i Dipartimenti, le strutture intermedie comunque definite avviano processi, e quali, se si evidenziano risultati diversi da quelli attesi o auspicati?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Requisito AQ.6 Valutazione della Ricerca nell'ambito del sistema di Assicurazione della Qualità

Indicatore AQ6.C

Obiettivo: accertare che l'ateneo chieda e attui politiche e azioni verso i Dipartimenti e le strutture di ricerca finalizzate al miglioramento continuo della qualità della ricerca, puntando verso risultati di sempre maggior valore

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ6.C.1	Miglioramento continuo	L'Ateneo ricorre a strumenti organizzativi e/o incentivi per favorire la pratica del miglioramento continuo della qualità della ricerca ai livelli sia centrale, sia delle strutture periferiche?	<input type="checkbox"/>
AQ6.C.2	Il Presidio della Qualità	Il Presidio Qualità o struttura equivalente opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della ricerca?	<input type="checkbox"/>
AQ6.C.3	Nucleo di valutazione	Il Nucleo di Valutazione opera in modo adeguato per le esigenze di AQ della ricerca?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)



Allegato 4

Requisiti di qualità per sostenibilità della didattica (AQ7)

Scheda di valutazione

Requisito AQ.7 La sostenibilità della didattica

Obiettivo: accertare che l'ateneo abbia un carico didattico sostenibile

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	
AQ7.1	Sostenibilità del carico didattico	La quantità massima di didattica assistita erogata dall'Ateneo supera il limite di ore previsto dal DM 1059/2013 (parametro "DID")? In caso positivo, il superamento della quantità massima di didattica assistita è giustificato esclusivamente dall'erogazione di particolari tipi di attività formative, atte ad aumentare l'efficacia degli insegnamenti (ad esempio esercitazioni pratiche in piccoli gruppi, frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali, duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatti a lavoratori studenti)?	<input type="checkbox"/>
AQ7.2	Rapporto tra DID e qualità della didattica	Nei corsi di studio di studio attivati presso l'Ateneo sono erogate attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) utili al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<input type="checkbox"/>
AQ7.3	Numero di ore di attività didattica frontale per CFU	Nei corsi di studio di studio attivati presso l'Ateneo il numero di ore di attività didattica frontale erogate per CFU è adeguato al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<input type="checkbox"/>

La CEV inserisce nella casella a destra un'indicazione secondo la scala:

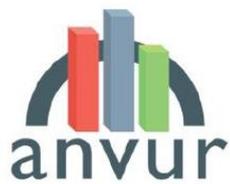
A - segnalato come prassi eccellente

B - approvato

C - accettato con una raccomandazione

D - non approvato per criticità importanti (comporta una condizione)

Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca



National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes

